

Vergadering Stuurgroep Juriconnect op vrijdag 23 september 2011 bij de Belastingdienst te Utrecht

Aanwezig: Frans Rikhof (E&Y, *voorzitter*), Bart Sonnevile (BD/CKC), Jacques Snel (vtsPN)
Simon van der Linde (Kluwer), Peter Backx (RB), Sandra Kroon (Sdu),
Tom van Engers (UvA), Marc van Opijnen (Spir-it),
Peter Piepers (PAUC/CUC), Ester Hoorn (RUG),
Gert Meydam (STIPP), Dick van den Berg (STIPP, verslag)

Afwezig: Lucien de Moor (Ictu); Jan-Willem de Koning (Sdu), Diederik Benschop (E&Y)

1 Opening/mededelingen

- De voorzitter heet een ieder welkom, in het bijzonder Esther Hoorn die de Juridische Universiteitsbibliotheken vertegenwoordigt.
- Berichten van verhindering zijn binnengekomen van Lucien de Moor (vakantie); Diederik Benschop en Jan-Willem de Koning

2 Verslag van de vergadering van 20 mei 2011

Over en naar aanleiding van de tekst van het verslag:

- Vraag is nog even of het handig is dat Marc van Opijnen zowel in de stuurgroep als de werkgroep zit. Dit wordt niet als een probleem ervaren, mits de takenscheiding maar helder is en blijft.
- Over CVDR heeft de werkgroep een bespreking bij ICTU gehad. Er komt een stuk voor de Stuurgroep ter vaststelling op de volgende vergadering.
- Frans Rikhof heeft NOB al benaderd; moet nog reactie op komen. Hij zal NOB bellen.
- Ton van Engers meldt dat een Canadese organisatie een subsidie heeft gekregen voor 7 jaar om te monitoren in hoeverre wereldwijde contentstandaardisatie kan worden bereikt. Wanneer relevant zal hij hier een volgende keer meer over melden.
- Esther Hoorn meldt dat zij akkoord heeft van de JUB Groningen om te voldoen aan de voorwaarden voor participatie in Juriconnect en haar inzet daarin; de Juridische Bibliothecarissen moeten nog instemmen met de randvoorwaarden.
- Frans Rikhof en Gert Meydam zullen een afscheidsbijeenkomst organiseren voor Jan van Coeverden.

3 Stand van zaken implementatie

Marc van Opijnen: er is bijna een testomgeving gereed voor de European Case Law Identifier (ECLI). Deze omgeving is bedoeld om de services te testen (ophalen en aanmelden; nog niet het terugkrijgen van uitspraken).

Het gaat om het ophalen van ECLI en metadata van uitspraken; de uitspraken zelf zullen op rechtspraak.nl beschikbaar blijven (wordt wel uitgebreid).

Hier komt nog nadere informatie over, ook naar alle technische contactpunten van de uitgevers.

Het streven is in Nederland per 1 juli 2012 volledig over te gaan.

Het Hof van Justitie EG gaat ook ECLI gebruiken.

Tom van Engers geeft aan dat UvA ook een site heeft waarop wetgeving in Metalex beschikbaar is gemaakt: doc.metalex.doc.eu

Vraag van Frans Rikhof aan de uitgevers: wat is er nu al daadwerkelijk voorzien van een ID en hoe werkt dit. Bijvoorbeeld bij een BNBnummer staat wel een LJN nummer maar deze is niet conform Juriconnect identifier vormgegeven en daardoor niet compliant.

Na enige discussie wordt besloten dat de uitgevers voor de volgende vergadering een helder overzicht zullen leveren wat op welke manier Juriconnect-compliant is gemaakt.

Jacques Snel wijst op de opkomst van de cloud-omgeving. Wat betekent dit voor Juriconnect? Kunnen we toetsen of de standaarden hieraan kunnen bijdragen?

Kunnen we dit gebruiken om de Juriconnect standaarden te promoten?

Sandra Kroon geeft aan dat cloud alleen gaat om beschikbaarheid.

“Wat betekent Juriconnect voor de cloud-omgeving” zal voor de volgende vergadering geagendeerd worden om de gedachtewisseling op gang te krijgen.

Tom van Engers oppert hier een middag voor te organiseren om hierover te brainstormen; daarbij ook mensen uitnodigen die hier mee bezig zijn.

Bart Sonnevile geeft er de voorkeur aan eerst een inleiding te organiseren op de volgende vergadering. Daarna kijken of we een middag willen organiseren.

Besloten wordt dit voorstel te volgen.

Tom van Engers zal iemand vragen de volgende keer een presentatie over dit onderwerp te komen geven.

4 Doctrinenotitie

Er heeft een gesprek tussen de uitgevers plaatsgevonden.

Volgens hen zou de scope moeten zijn om een identificatiestandaard te bepalen en een syntax voor verwijzingen naar doctrine. Voor de standaard identifiers zien zij moeilijkheden voor een aanpak zoals bij ECLI.

De uitgevers denken dat de door de werkgroep voorgestelde standaard voor metadatering heel ver gaat. Het probleem is dat de definitie van wat er onder doctrine valt, nogal breed is. Verder is met name het bepalen van de granulariteit vrij lastig. Daarbij moet je met versiebeheer rekening houden en ook wisseling van eigenaarschap.

Je moet wel de verwijzingen uit een soort register kunnen plukken.

Peter Backx geeft aan dat de intentie er wel degelijk is bij de uitgevers om hieraan invulling te geven.

Jacques Snel constateert dat dit de eerste keer is dat we met meerdere uitgevers tot gezamenlijke afspraken hierover lijken te gaan komen.

Ester Hoorn geeft aan dat het goed is ook te kijken naar de discussie die nu in de wetenschap wordt gevoerd, mede in het kader van open access waarbij gewerkt wordt aan authoridentifiers; hier is inmiddels een standaard voor ontwikkeld.

Besloten wordt dat Tom van Engers en Marc van Opijnen op de volgende vergadering zullen aangeven welke bestaande mechanismes er zijn om doctrine van identifiers te voorzien. Wanneer hier helderheid over is om dit uit te werken, moet als volgende stap gekeken worden of en hoe een (centraal) register vorm zou moeten krijgen. Uitgangspunt is dat uiteindelijk de gebruiker er beter van moet worden.

5 Rondvraag en datum volgende vergadering

- Peter Backx meldt dat hij wat anders gaat doen binnen Reed Elsevier en dat hij voor Juriconnect zal worden opgevolgd door Sander de Groot.
- Peter Piepers meldt dat hij – mede in verband met zijn werkzaamheden voor het Platform Open Commentaren (POC) - zijn voorzitterschap van het PAUC heeft neergelegd; hij blijft voorlopig wel vertegenwoordiger vanuit het PAUC in Juriconnect.

Het PAUC gaat fuseren met Het Overleg; en krijgt dan ook rechtspersoonlijkheid. Probleem blijft wel dat er geen interne technische expertise is voor de werkgroep.

- Marc van Opijnen geeft aan dat er in Florence een initiatief is ontstaan om te komen tot een Legal Information Institute (zoals ook voor Australië is gedaan). Beoogd

wordt om juridische data vrij toegankelijk te maken. Zij zijn op zoek naar partijen die hier een rol in willen spelen. De Raad voor de Rechtspraak en de Universiteit van Amsterdam gaan hier niet aan meedoen. Mochten partijen hierin geïnteresseerd zijn, dan kan Marc van Opijnen dit doorgeven.

- De stuurgroep wil op de volgende vergadering van de werkgroep een geactualiseerd statusoverzicht krijgen van de werkgroepactiviteiten.
- Gert Meydam meldt dat er weer voldoende nieuwe verzoeken zijn gekomen voor een workshop; deze zal weer worden georganiseerd.
- Simon van der Linde vraagt zich af waarom toch telkens de discussie speelt dat alle informatie via het Internet maar gratis zou moeten. Volgens de vergadering is dit niet zo zwart-wit.

Het is nog geen tien jaar geleden dat de overheid voor de eigen informatie veel geld betaalde. Daarna is het uitgangspunt gehanteerd dat info die tot stand is gekomen met geld van de belastingbetaler ook gratis voor die belastingbetaler beschikbaar moet komen.

Ander punt is dat informatie niet per se gratis hoeft te zijn, maar wel toegankelijk moet zijn. Het Platform Open Commentaren is hier ook een exponent van, waarbij een overzichtelijk toegankelijk maken van zowel gratis commentaren als betalende commentaren van uitgevers wordt nagestreefd. Peter Piepers nodigt uitgevers dan ook graag uit hierover met hem te praten. Hij meldt hierover verder dat eind oktober met de partijen die meedoen het plan wordt getrokken voor de volgende stappen inclusief een businessplan.

De eerstvolgende vergadering is op:

Vrijdag 25 november 2011, 10:00-12:00 uur,

Belastingdienst, Herman Gorterstraat 55, Utrecht

Vergadercentrum De Wereld, 2^e etage (Europa) zaal Griekenland

Actielijst

	Eigenaar	Omschrijving	Datum opvoer	Stand van zaken
0	Allen	Rapportage status implementatie standaarden	Continue	
1	EH	Esther Hoorn geeft nog aan of faculteitsbibliotheken akkoord zijn met voorstel	19-11-2010	Wacht op antwoord van JUBO
2	FR	Frans Rikhof stemt af of hij als vertegenwoordiger van zijn beroepsgroep in de stuurgroep kan opereren	28-01-2011	Loopt; Frans belt NOB
3	FR/GM	Afscheid Jan van Coeverden organiseren	20-05-2011	Voorstel volgt nog
4	DB	Concept-Besluit inzake standaard CVDR ter vaststelling in SG	23-09-2011	Nieuw; voor volgende vergadering
5	Uitgevers	Overzicht maken van mate waarin informatiebestanden compliant zijn aan de Juriconnect standaarden	23-09-2011	Nieuw; voor volgende vergadering
6	TvE	Presentatie organiseren voor volgende vergadering inzake Cloud en Juriconnect	23-09-2011	Nieuw; voor volgende vergadering
7	TvE/MvO	Overzicht bieden van bestaande mechanismes voor identificering van doctrine	23-09-2011	Nieuw; voor volgende vergadering