

Vergadering stuurgroep Juriconnect op vrijdag 20 december 2013 bij de Belastingdienst te Utrecht

Aanwezig: Jacques Snel (*voorzitter*), Piet Jorna (BD/CKC), Jan van Coeverden (LDCR), Tom van Engers (UvA), Jan-Willem de Koning (Sdu), Peter Piepers (PAUC/CUC), Lucien de Moor (KOOP), Marc van Opijnen (KOOP), Gert Meydam (STIPP), Dick van den Berg (STIPP, verslag)

Afwezig m.k.: Robert van der Jagt (KMPG-Meyburg), Mart van de Kerkhof (PAUC/CUC), Huub van der Meulen (Sdu), Simon van der Linde (Kluwer), Mirjam Pouwe (Kluwer)

1 Opening/mededelingen

- De voorzitter heet een ieder welkom.
- Berichten van verhindering zijn binnengekomen van Robert van der Jagt, Mirjam Pouwe, Simon van der Linde en Huub van der Meulen.
- Jan van Coeverden is na twee jaar Raad van State weer terug bij de Raad voor de Rechtspraak als Hoofd Informatievoorziening rechtspraak bij het Landelijk Dienstencentrum Rechtspraak en zal vanuit dien hoofde weer deelnemen in de stuurgroep.
- De Juriconnect Standaarden:
 - Standaard logische links naar wetgeving, versie 1.3,
 - Standaard decentrale regelgeving, versie 1.0,
 - Standaard-URI's naar Jurisprudentie met behulp van de European Case Law Identifier (ECLI), versie 1.0

zijn op de lijst met open standaarden voor 'pas toe of leg uit' van het Forum Standaardisatie gepubliceerd (www.forumstandaardisatie.nl/ptolu).

De voorzitter verwacht dat de standaard hiermee een enorme boost krijgt. Dit is de enige standaard op de lijst die in een publiekprivate samenwerking tussen overheid en bedrijfsleven tot stand is gekomen.

Berichtgeving hierover en het in dit kader vastgestelde beheerplan is op de site www.juriconnect.nl opgenomen.

2 Vaststelling van het verslag van de vergadering d.d. 20 september 2013

Over de tekst van het verslag:

- De tekst wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van de tekst van het verslag en de actiepunten

- Opstellen notitie inzake uitgangspunten deelname in stuurgroep en werkgroep ter voorbereiding op evaluatie: dit loopt, voor een volgende vergadering te agenderen.
- Toetsing draagvlak voor standaarden Juriconnect op strategisch niveau zal als onderwerp worden geagendeerd op de Middenstipp-bijeenkomst op donderdag 6 maart a.s. Peter Piepers geeft aan dat het belangrijk is de kleine uitgevers in deze discussie niet uit het oog te verliezen.
- Tom van Engers meldt dat hij aan de slag is gegaan met het uitwerken van toetsingscriteria voor de mate waarin aan Juriconnectstandaarden geconformeerd kan worden. Dat is nog lastig, omdat er twee kanten aan zitten: alle verwijzingen die opgenomen zijn kunnen, in meer of mindere mate, Juriconnect conform zijn, maar is het ook een conformiteits eis dat alle verwijzingen daadwerkelijk opgenomen zijn? De voorzitter vraagt dit niet te wetenschappelijk aan te vliegen, anders komen we er niet, en in elk geval op korte termijn tot een eerste besprekversie te komen. Deze zal voor de volgende vergadering in een mail worden toegezonden.
- Over de institutionalisering van het beheer Juriconnectstandaarden wordt zorgvuldig nagedacht. Een notitie hierover volgt nog in een volgende vergadering.
- Het voorstel voor metadata doctrine en de aanpak voor de Proof of Concept doctrine in samenwerking met LiDO en KOOP staan op de agenda.
- De vervolgpresentatie van inmiddels gerealiseerde LiDO-tooling zal voor de volgende vergadering van de stuurgroep gepland worden. Hierbij zal gevraagd worden ook de mogelijkheid te tonen om zelf (digitale) wettenpockets samen te stellen en te publiceren.
- Bij het ECLI-register waren er problemen met Kluwer en Sdu; deze zijn inmiddels opgelost of de oplossing is bedacht. Het gaat om het opnemen van de vindplaatsen in het ECLI-register; er was onduidelijkheid over hoe deze erin komen, maar deze onduidelijkheid is weggenomen.
Uitgevers maken gebruik van de aangeboden service om ECLI's op te vragen en zij leveren content terug, waarin de vindplaatsen zijn opgenomen. De ontvanger moet nu de vindplaatsen uit de content halen. Het ideale plaatje was dat het terugleveren van de vindplaatsen niet afhankelijk is van de contentlevering.
Alle partijen kunnen hier mee leven; alleen wanneer er geen contentleveringen meer zijn, moet opnieuw gekeken worden hoe de vindplaatsen in het register komen.

- De schriftelijke statusrapportage van de werkzaamheden in de werkgroep staat op de agenda. In het vervolg zal voor elke stuurgroep een dergelijke schriftelijke rapportage worden rondgezonden.
- Er zal een nieuwe “Kneuterdijksessie” worden georganiseerd, waarbij ook het onderwerp doorontwikkeling juriconnectstandaarden aan de orde zal komen. Dit zal worden voorbereid door Jacques Snel, Lucien de Moor en Gert Meydam.
- Voor Juriconnect relevante ontwikkeling ons heen: wat betreft operationele ontwikkelingen in Oostenrijk lijken zij niet veel verder te zijn dan wij. Marc van Opijnen geeft aan dat UK dan wellicht interessanter is, zij zijn daar bijvoorbeeld met de URI strategie veel verder.
Vooralsnog wordt besloten dit onderwerp nog even PM te houden. Iedereen houdt goed in de gaten wat er elders gebeurt en bij interessante ontwikkelingen komt dit weer aan de orde.

3 Status werkzaamheden werkgroep

- De werkgroep kiest voor één afvaardiging vanuit de werkgroep; dit moet niet telkens iemand anders zijn. I.c. is dat Marc van Opijnen.
- De ingezonden schriftelijke rapportage over de werkzaamheden in de werkgroep in het afgelopen kwartaal wordt toegelicht door Marc van Opijnen en besproken.
- Wanneer de reacties op de bij stakeholders uitgezette vraag over de ervaringen in de praktijk met de nog relatief nieuwe Juriconnect BWB-standaard versie 1.3 tot voorgenomen wijzigingen leiden, zal dat conform het beheerplan op de juriconnect site worden gemeld voor inspraak.
- De werkgroep bestaat uit 7 mensen waarvan vier met enige regelmaat bij elkaar komen. De voorzitter dient er voor te zorgen dat er voldoende mensen vanuit het draagkrachtprincipe in de werkgroep participeren, anders dient dit in de stuurgroep te worden gemeld.
- Aandachtspunt voor Tom van Engers is de beschikbare capaciteit voor Alexander de Boer om actief in de werkgroep te kunnen participeren.
- Tom van Engers meldt dat er vanuit de Belastingdienst (Peter Straatsma) een tender is uitgegaan voor een annotatietool, waarmee doctrine wordt gemaakt. Is hier geen verbinding mee met de doctrintool? Zo nee, zou dit niet goed zijn dit wel te doen? Piet Jorna gaat dit intern na.

4 Juriconnect Doctrine Register

- Jan-Willem de Koning geeft een compliment aan de werkgroep dat er nu eindelijk een document ligt.
- Op de vraag van Lucien de Moor wat aan de stuurgroep gevraagd wordt te besluiten, geeft Marc van Opijnen aan dat aan de stuurgroep wordt gevraagd aan te geven of dit een goede manier is om aan de gang te gaan.
Het gaat enerzijds om een standaard en anderzijds om het mechanisme en de organisatie om doctrineID's uit te geven.

Ad 1. De standaard

- Peter Piepers: Is het onderscheid tussen eenmalig en continu niet te strikt?
Ook annotaties zou hij graag in de toekomst bijgewerkt zien naar aanleiding van latere ontwikkelingen; dit gebeurt nu misschien niet, maar in de toekomst wellicht wel.
Marc van Opijnen: maar noem je het dan nog een annotatie?
Peter Piepers: waarom het onderscheid, maak er gewoon één van, waarbij je bepaalde velden optioneel maakt.
- Dick van den Berg: houd ook rekening met nieuwe informatietypen, zoals blogs e.d. de aangegeven typen lijken nog erg papiergedreven.
- Marc van Opijnen: de typen zijn nog in beraad bij de deelnemers, dat kan nog aangepast worden.
- Jacques Snel: gebruik termen en indelingen die in de praktijk herkenbaar zijn.
- De vergadering constateert dat de richting akkoord is. De standaard kan definitief op deze wijze worden uitgewerkt, nadat de impact is bekeken (mogelijk dat dat nog tot aanpassing leidt). De uitgevers wordt gevraagd nog eens goed naar dit stuk te kijken en hun bevindingen in de werkgroep terug te koppelen. De volgende keer moet dit stuk opnieuw op de agenda komen inclusief een impactanalyse en een uitspraak over de implementeerbaarheid en implementatie.

Ad 2. Het mechanisme(ontwikkeling en exploitatie)

- Jan-Willem de Koning: waarom is er gekozen voor een centraal in plaats van een gedecentraliseerd mechanisme?
- Marc van Opijnen: dat was het uitgangspunt dat vanuit de stuurgroep is meegegeven. Er moet een centrale dienst zijn, waar men informatie kan halen over beschikbare doctrine.
- Piet Jorna: vanuit de Belastingdienst wordt deze richting onderschreven.

- Jan van Coeverden: de werkgroep heeft zijn werk gedaan, het is nu aan de stuurgroep om te zien hoe zij dit organisatorisch vorm kan geven.
- Lucien de Moor geeft aan dat hij hiervoor (alsook voor een URI-standaard) bezig is binnen de overheid een eigenaar te vinden, die het ziet zitten dit te financieren.
- Jan van Coeverden vindt dat we dit samen met een marktpartij moeten kunnen doen (omdat we niet per se alles binnen de overheid willen trekken) .
- Jacques Snel: zoek in elk geval een duurzame oplossing.
- Peter Piepers: organiseren en kosten dragen zijn twee verschillende dingen.
- Jan-Willem de Koning: uitgevers hebben in het verleden het Centraal Boekhuis opgericht, dit is een digitale variant daarop.
- De vergadering besluit dit in een kleiner comité uit te werken tot een notitie ter bespreking op de volgende vergadering. Jan van Coeverden wordt “informatieur”. De planning is erop gericht om dit in 2014 gerealiseerd te krijgen.

5 Rondvraag / afspraak volgende bijeenkomst

- Lucien de Moor geeft aan dat een standaard voor een URI-register volgens hem ook iets is voor Juriconnect. Besloten wordt dit als agendapunt te noteren voor de volgende vergadering.
- De eerstvolgende vergadering is op:
vrijdag 14 maart 2014, van 10.00-12.00 uur bij de Belastingdienst te Utrecht
Vergadercentrum De Wereld, zaal Groenland (2e etage), Herman Gorterstraat 55

Actielijst

	Eigenaar	Omschrijving	Datum opvoer	Stand van zaken
1	JS/GM	Evaluatie voorbereiden inzake uitgangspunten deelname in stuurgroep en werkgroep; GM maakt notitie met de relevante overwegingen	25-01-2013	Loopt nog
2	JS/GM	Uitgevers uitnodigen voor informele executive round table om draagvlak op strategisch niveau voor Juriconnect te toetsen	14-09-2012	Wordt op 6 maart a.s. bij de bijeenkomst Middenstipp als onderwerp geagendeerd.
3	TvE	Bespreekmemo opstellen voor conformeren aan Juriconnect	25-01-2013	Wordt toegezonden en geagendeerd voor de volgende vergadering
4	JS/LdM/GM	Opstellen Notitie institutionalisering beheer Juriconnectstandaarden	06-07-2013	Loopt; volgt nog
5	DvdB/LdM	Plannen vervolgpresentatie LiDO-tooling	06-07-2013	Voor volgende vergadering presentatie LiDO-tools plannen
6	GM/JS	Organiseren en voorbereiden nieuwe “Kneuterdijk sessie” met als onderwerp doorontwikkeling Juriconnectstandaarden	20-12-2013	Nieuw
7	GM/JS	Communicatie naar vaktijdschriften over plaatsing Juriconnectstandaarden op “pas toe of leg uit”-lijst verzorgen	20-12-2013	Nieuw
8	PJ	Checken wat relatie is tussen de annotatietool, die vanuit BD als tender is uitgezet en de doctrinetool	20-12-2013	Nieuw
9	Uitgevers	Impactanalyse voor implementeerbaarheid en implementatie voorstel standaard doctrine	20-12-2013	Nieuw; terugkoppeling in werkgroep; volgende keer op agenda stuurgroep
10	JvC	Comité formeren en notitie uitwerken voor ontwikkeling doctrinemechanisme als voorgesteld	20-12-2013	Nieuw