

## **Verslag vergadering Stuurgroep Juriconnect op vrijdag 11 december 2015 bij de Belastingdienst te Utrecht**

---

*Aanwezig:* Gert Meydam (*voorzitter* b.a. Jacques Snel), Zwier Dullink (BD/CKC), Robert van der Jagt (KMPG-Meyburg), Jan-Willem de Koning (Sdu), Simon van der Linde (Kluwer), Lucien de Moor (KOOOP), Peter Piepers (PAUC/CUC), Dick van den Berg (Stipp, verslag)

*Afwezig:* Jan van Coeverden (LDCR), Tom van Engers (UvA), Marc van Opijnen (KOOOP), Mart van de Kerkhof (PAUC/CUC), Wirt Soetenhorst

---

### **1 Opening/mededelingen**

- Gert Meydam heet een ieder welkom en zal als voorzitter waarnemen voor Jacques Snel, die door persoonlijke omstandigheden is verhinderd.
- Hij heet Onno Muchall welkom in deze vergadering. Hij zal de door hem ingezonden notitie inzake JuDoReg nader toelichten. Deze notitie wordt als punt 2A aan de agenda toegevoegd.
- Bericht van verhindering is binnengekomen van Marc van Opijnen en Mart van de Kerkhof.  
Geconstateerd wordt dat Tom van Engers en Jan van Coeverden nu een aantal vergaderingen afwezig zijn geweest. De voorzitter zal hen benaderen om te polsen of zij hun actieve bijdrage willen continueren, of dat een vervanging opportuun is.
- I.v.m. afwezigheid Marc van Opijnen zal een demonstratie van de LinkeXtractor naar een volgende vergadering doorschuiven.

### **2 Verslag van de vergadering van 25 september 2015**

- De tekst van het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
- Naar aanleiding van het verslag: het verzoek is in het vervolg weer een actielijst toe te voegen.
- Jan-Willem de Koning meldt dat hij samen met Zwier Dullink bij Reed Business is geweest om hen bij te praten over de voortgang in Juriconnect. Zij hebben aangegeven achter de implementatie van de standaarden te staan, maar niet alsnog actief te willen participeren in het platform.

## 2A Ingezonden notitie van Onno Muchall inzake JuDoReg

- De voorzitter roept in herinnering dat Simon van der Linde op de vorige vergadering heeft aangegeven dat Kluwer een gesprek had aangevraagd met Jaap Uijlenbroek, DG bij MinBZK. Dit gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden; naar aanleiding daarvan is deze notitie ingezonden. Onno Muchall is uitgenodigd deze verder toe te lichten.
- Onno Muchall licht de achtergrond van de notitie toe. Jaap Uijlenbroek is de DG van het directoraat waaronder UBR/KOOP valt; dit is overigens niet de opdrachtgever voor de collecties op overheid.nl, dat valt onder een andere DG.

In het gesprek is aan de orde geweest welke afbakening er naar de markt is met betrekking tot informatie die de overheid naar buiten brengt. Daarbij is afgesproken dat Onno Muchall in een notitie zal aangeven wat het bestaand beleid van de overheid in dezen is. Hij vermeldt in dit kader dat KOOP geen beleid kan maken, maar staand beleid uitvoert.

Uijlenbroek heeft hem gevraagd met de voorzitter van de stuurgroep Juriconnect af te stemmen of dit onderwerp in de stuurgroep kan worden besproken; door de voorzitter is daarop aangegeven dat Juriconnect over de standaarden gaat en niet over het beleid van de overheid inzake door haar wel of niet naar buiten te brengen informatie.

Onno Muchall heeft het wel opportuun geacht in elk geval de uitgangspunten helder te maken die mede naar aanleiding van het gesprek zijn geformuleerd ten aanzien van JuDoReg. Deze zijn in de ingezonden notitie verwoord.

Hij vraagt Lucien de Moor, die betrokken is geweest bij de totstandkoming van deze notitie, om deze nader toe te lichten.

- Lucien de Moor geeft aan dat een van de conclusies uit het gesprek was dat er wat discussies door elkaar lopen. De discussie over wat de overheid wel of niet als informatie naar buiten brengt, staat los van de standaarden die daarbij gebruikt worden.

Het bij de uitgevers postgevatte idee dat de overheid open commentaren zou relateren aan wetgeving en aanbieden via wetten.overheid.nl is in het gesprek weersproken. Overigens staat dit los van de JCDI standaard en in elk geval van het register (wanneer de overheid dat wel gewild zou hebben, kan dat ook zonder het register).

Er is nu staand beleid over open data en open access. Allemaal te vinden op de diverse overheidssites. Daarnaast is er een werkgroep binnen de overheid gestart (vanuit ondernemersplein) waarin is vastgesteld dat op dit moment niet naar

marktproducten wordt verwezen. Ondanks dat dit nog geen bestaand beleid is, is dit afgestemd met de opdrachtgevers (BZK, B&I, en CMvA) en door hen aangegeven dat dit op dit moment gevolgd wordt. Nogmaals: het is geen uitgeschreven generiek staand overheidsbeleid.

- Uitgevers zijn het hiermee eens. Zij vinden dat de overheid niet moet verwijzen naar marktinformatie. Het is winst dat hier nu duidelijkheid over is.
- Lucien de Moor vindt dat het ook goed is dat we met elkaar vaststellen dat deze vragen los staan van de standaarden die we in Juriconnect vaststellen, en dat met de uitgangspunten beschreven in de notitie voldoende duidelijkheid is gegeven.
- De uitgevers geven aan dat dit nog niet de guidelines zijn die zij verwachten te krijgen naar aanleiding van het gesprek en dat nog niet duidelijk is wat het beleid naar de toekomst is.
- Zwier Dullink meldt dat hij duidelijk leest dat de overheid geen commentaren die niet van haar zelf afkomstig zijn aan de wetgeving zal koppelen, wat een pijnpunt van de uitgevers was, en dat we niet in de toekomst kunnen kijken.
- De vergadering stelt vast dat inderdaad het pijnpunt van de verwijzing door de overheid naar marktinfo nu is opgelost; hetgeen voor Juriconnect voldoende is. Daarnaast zal er nog een bredere discussie plaats vinden geïnitieerd vanuit de overheid
- Onno Muchall geeft daarbij aan dat hij in dat kader aan de uitgevers nog een notitie zal sturen waarin het staand beleid van de overheid wordt weergegeven.

### **3 Voortgang Governance JuDoReg**

- Hier is nog geen voortgang aan gegeven in verband met de discussie over JuDoReg. Komt een volgende keer weer terug

### **4 Voortgang realisatie JuDoReg**

- Simon van der Linde geeft aan dat het register en de usecases voor Kluwer nog steeds een probleem vormen. Het gevoel is dat er meer aan zoekmogelijkheden geboden wordt dan strikt noodzakelijk is. Ook naar aanleiding van een tussengesprek dat hierover heeft plaatsgevonden.
- Jan Willem de Koning meldt dat de nieuwe versie van de Use cases nog nader bestudeerd moet worden.

- Zwier Dullink meldt dat niet alle stuurgroepleden waaronder hijzelf tussentijds inzicht hebben gehad in de voortgang en bepleit hier nu een open discussie over te laten plaatsvinden.
- De voorzitter constateert na een korte discussie dat er blijkbaar nog licht blijkt te zijn in de perceptie van de usecases. De enige manier om hier uit te komen, is wanneer de uitgevers de usecases verder concretiseren.
- Simon van der Linde geeft aan dat Lucien de Moor in een tussentijdse bespreking ook zoekschermen heeft getekend waar men nog bedenkingen bij heeft.
- Dick van den Berg stelt voor dat de uitgevers dan aan de usecaseszoekschermen toevoegen die volgens hen wel voldoen. Ook dat maakt de discussie concreet.
- Aafgesproken wordt dat de Uitgevers van het voor de vergadering toegezonden laatste Use Cases document een versie zullen maken waar zij wel achter staan. Half januari 2016 zullen ze dit onder voorbehoud opleveren; dit wordt dan naar de stuurgroepleden toegezonden voor een open discussie (die via mail kan plaatsvinden).  
In de volgende vergadering kan dit dan hopelijk worden vastgesteld.
- Lucien de Moor meldt dat het usecasesdocument dat gisteren is toegezonden, bedoeld was als laatste afstemming voor wat er gebouwd moet worden. Rekening houdende met enige bijstelling naar aanleiding van de half januari door de uitgevers te leveren aangepaste versie hiervan zou het product eind eerste kwartaal 2016 opgeleverd moeten kunnen worden.

## 5 Ambitie Juriconnect 2016-2020

- De voorzitter vermeldt dat – nu we het over de standaard voor verwijzen naar juridische doctrine eens zijn en er ook voortgang is in de realisatie van het bijbehorende register – het goed is om onderwerpen te benoemen die vervolgens kunnen worden opgepakt en belegd bij de werkgroep.
- Dick van den Berg heeft in recente verslagen de volgende overstaande punten geïnventariseerd:
  1. Nieuwe versie standaard voor decentrale regelgeving waarin ook naar onderdelen kan worden verwezen.
  2. Aanpassing standaard voor verwijzingen naar wet- en regelgeving met uit begin 2013 nog openstaande punten:
    - niet langer inperken van toegestane hiërarchische structuurelementen (hoofdstukken, paragrafen e.d.);
    - verplicht stellen van de volgorde van de parameters;

- niet langer ondersteunen van verzamelingen.
- 3. Doorontwikkeling standaarden in het licht van ontwikkelingen binnen Europa (o.a. European Legislation Identifier)
- 4. Standaard URI-strategie (analoog aan ontwikkelingen in UK).
- 5. Mogelijkheden toepassing Akoma Ntoso als (XML) uitwisselingsstandaard voor juridische documenten.
- 6. Bezien van raakvlakken Juriconnect-standaarden met protocollen/informatiemodellen voor inhoudelijke verbinding van overheidsinformatie.
- De vergadering besluit om:
  - de werkgroep te vragen punt 1 en 2 alvast op te pakken. Indien nog geen voorstel gedaan kan worden dan in elk geval even de richting en keuzemogelijkheden.
  - Marc van Opijnen te vragen om op de volgende vergadering een presentatie te geven inzake status en opties voor mogelijke implementatie van punten 3 en 5.
  - punten 4 en 6 (nog) niet op te pakken. Lucien de Moor geeft aan dat dit ook breder gaat dan fiscaal juridische informatie. Zeker over punt 4 is al in meerdere fora gesproken. Probleem is echter dat er geen eigenaar is van deze strategie.
  - In het vergaderschema 2016 zal een vergadering worden gepland die als enige onderwerp zal hebben de strategie van Juriconnect en de (aandachts)punten voor de komende jaren

## 6 Vergaderrooster 2016

- De eerstvolgende stuurgroep Juriconnect wordt vastgesteld op:  
**Vrijdag 12 februari 2016 van 10.00-12.00 uur,**  
Belastingdienst Utrecht, Herman Gorterstraat 55 (zaal volgt nog)
- Voor de volgende vergadering zal ter vaststelling een concept vergaderschema voor de rest van 2016 worden ingebracht.

## 7 Wvttk/sluiting

- Er zijn geen verdere punten; de vergadering wordt gesloten.

### Actielijst

	Eigenaar	Omschrijving	Datum opvoer	Stand van zaken
1	JWdK	Initiëren onderzoek naar intellectuele eigendom metadata in JuDoReg	22-05-2015	Blijft overstaan
2	DvdB	Voordragen JCDI standaard voor opname op de PTOLU-lijst van het Forum Standaardisatie	25-9-2015	Nadat de discussie inzake JuDoReg is beslecht
3	JWdK/SvdL ZD/LdM/PP	Nieuwe versie convenant JuDoReg cf opmerkingen punt 4 verslag 25-9-2015	25-9-2015	Blijft overstaan
4	MvO	Demo LinkeXtractor	25-9-2015	Blijft overstaan
5	Voorzitter	Continuering rol in stuurgroep TvE resp. JvC met hen afstemmen	11-12-2015	Nieuw
6	SvdL/JWdK	Nieuwe versie usecases JuDoReg cf punt 4 van dit verslag	11-12-2015	Op te leveren medio januari 2016
7	MvO/Werkgroep	Oppakken actiepunten 1 en 2 cf punt 5 van dit verslag	11-12-2015	Nieuw
8	MvO	Presentatie op volgende vergadering inzake ELI en Akoma Ntoso ( cf punt 5 van dit verslag)	11-12-2015	Nieuw/volgende vergadering
9	DvdB	Concept vergaderschema 2016 opstellen	11-12-2015	Nieuw