

Beknopt verslag bespreking Stuurgroep Juriconnect op vrijdag 25 september 2015 bij de Belastingdienst te Utrecht

Aanwezig: Jacques Snel (*voorzitter*), Jan-Willem de Koning (Sdu), Simon van der Linde (Kluwer), Jochem Banki (Kluwer), Lucien de Moor (KOOOP), Peter Piepers (PAUC/CUC), Gerard van Hamburg (BD/CKC), Gert Meydam (Stipp), Dick van den Berg (Stipp, verslag)

Afwezig: Zwier Dullink (BD/CKC), Tom van Engers (UvA), Jan van Coeverden (LDCR), Robert van der Jagt (KMPG-Meyburg), Mart van de Kerkhof (PAUC/CUC), Marc van Opijnen (KOOOP)

1 Opening/mededelingen

- De voorzitter heet een ieder welkom.
- Bericht van verhindering is binnengekomen van Zwier Dullink (vervangen door Gerard van Hamburg, Robert van der Jagt (KPMG), Marc van Opijnen,
- I.v.m. afwezigheid Marc van Opijnen komt agendapunt 3 te vervallen.

2 Verslag van de vergadering van 22 mei 2015

- De tekst van het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

- Jan-Willem de Koning: Het nader onderzoek naar intellectuele eigendom moet een volgende keer op worden teruggekomen.
Voorzitter: dit moet een keer worden uitgezocht, maar heeft voor het vervolg van JuDoReg geen opschortende werking.
- De JuDoReg-standaard dient te worden voorgedragen voor opname op de PTOLU-lijst van het Forum Standaardisatie wanneer de discussie inzake JuDoReg is afgerond.

3 Status bevindingen bestuurlijke kanten JuDoReg en het use-cases-ontwerp

- Simon van der Linde geeft aan dat Kluwer ten principale helder wil maken welke gedachten er nog zijn en afhankelijk van de reactie hierop besluiten of Kluwer zich terugtrekt voor dit onderdeel of niet.

Het uitgangspunt dat wordt omarmd, is dat we een ID voor juridische vakliteratuur krijgen. Voor ogen daarbij is de doelgroep van auteur, jurist, wetenschapper die een verwijzing naar een eerder gepubliceerd stuk wil maken. De inrichting van het register moet zodanig zijn dat het hieraan beantwoordt en niet misbruikt kan worden om op te vragen welke literatuur er allemaal is.

Hij geeft aan dat de uitgevers op dit punt nog problemen hebben met de in het ontwerp beschreven use cases.

Jan-Willem de Koning bevestigt dat dit ook aan de kant van Sdu het geval is.

Jochem Banki vult hierop aan dat Kluwer geen optionele metadata wil gaan invullen, maar alleen de verplichte metadata.

- De stuurgroep geeft voor dit laatste punt aan dat dit uiteraard aan de uitgever zelf ter beoordeling is. De voorziening wordt geboden om naast de verplichte metadata ook optionele metadata in te vullen, maar iedere partij kan besluiten of men de optionele metadata invult en in welke mate.
- De voorzitter stelt in vervolg hierop verheugd vast dat de uitgevers op managementniveau het idee van de ID voor juridische vakliteratuur dus omarmd hebben, en dat het voornaamste probleem derhalve ligt in de huidige versie van het ontwerp met de use cases voor het register.

De voor de hand liggende opdracht is dus nu aan de uitgevers om een nieuwe versie van dit ontwerp te maken waarmee zij wel kunnen leven.

- Afsgesproken wordt dat de uitgevers op 25 oktober een nieuwe versie van het ontwerp zullen inzenden ter verspreiding onder de stuurgroepleden, waar een ieder per mail op kan reageren.

De voorzitter heeft er alle vertrouwen in dat dit in een versie zal resulteren waar alle partijen zich mee kunnen verenigen die in de volgende stuurgroep kan worden afgehamerd. Hij zal voor die vergadering zorgen voor Limburgse vlaai.

4 Governance JuDoReg

- Jan-Willem de Koning licht de notitie toe.
- Voorzitter: komt er onder het samenwerkingsverband nog een convenant?
Jan-Willem de Koning: niet een echt convenant maar een preambule.
- Lucien de Moor vielen de volgende inconsistenties nog op:
“Wolters Kluwer” consistent gebruiken ipv Kluwer
“informatieproducent”, “uitgever” en “gebruiker” worden waar hetzelfde bedoeld wordt, door elkaar gebruikt.
Jan-Willem de Koning: De notitie zal nog op consistentie worden nagelopen.

- Het in de notitie op pagina 7 cursief toegevoegde commentaar van Lucien de Moor zal worden meegenomen in de nieuwe versie van het ontwerp.
- Peter Piepers: het kan niet zijn dat eenmaal gepubliceerde data weer wordt teruggetrokken. Wanneer content waarnaar wordt verwezen, een nieuwe versie krijgt, moet er ook een nieuwe ID zijn. Hij wil ook dat er eenmaal gepubliceerde info die een ID heeft gekregen ook gearchiveerd wordt.
- Verder vraagt hij wat de beroepsmogelijkheid is wanneer een aanvraag wordt afgewezen om lid te worden van de associatie.
De voorzitter geeft aan dat beroep kan worden ingesteld bij de stuurgroep.
- Ter correctie: de KNB is al enige tijd “beroepsorganisatie” in plaats van “broederschap”
- De alinea onderaan pagina 4 lezend in samenhang met de alinea bovenaan pagina 8 lijkt het of er een soort exclusiviteit is in het eerste jaar voor de “founding fathers”. De uitgevers geven aan dat dit niet de bedoeling is en zullen dit verduidelijken. De enige overweging is het register pas open te stellen wanneer we er klaar voor zijn.
- Voorzitter: voor het moment dat we dit gaan vaststellen moeten nog wel even de puntjes op de i worden gezet.
Bijvoorbeeld de definitie van doctrine in paragraaf 3.3 verhuizen naar de definities in paragraaf 1.2.
Wat betreft het schema op pagina 3: onder het samenwerkingsverband ligt een convenant; dat heeft dus een juridische status. Juriconnect staat als eigenaar van de standaard maar heeft geen juridische status.
Ergens iets opnemen over het verlaten van het samenwerkingsverband resp. de associatie.
Rol van de stuurgroep als escalatiegremium benoemen.
Relatie tussen Juriconnect en het samenwerkingsverband aangeven en de verantwoordelijkheden beschrijven.
Het convenant en de wijzigingen daarop moeten in de stuurgroep worden vastgesteld.
- Afgesproken wordt dat Jan-Willem de Koning, Simon van de Linde, Zwier Dullink, Lucien de Moor en Peter Piepers gezamenlijk tot een volgende versie zullen komen die op 25 oktober wordt ingezonden ter verspreiding onder de stuurgroepleden, waar per mail op kan worden gereageerd. Op de volgende vergadering kan dit dan worden afgehamerd.

5 Rondvraag

- Lucien de Moor meldt dat hij inmiddels budget heeft gekregen voor de bouw en het technisch beheer van het register. De voorbereiding en de ontwikkeling hiervan zal op basis van de versie van het aangepaste ontwerp (zoals 25-10 te leveren) plaats vinden.

De partijen in Juriconnect worden uitgenodigd om aan de acceptatietesten mee te doen. Daar komt te zijner tijd (begin volgend jaar) een uitnodiging voor.

- Hij geeft aan dat er ook een opdracht is gekomen om de linkextractor door te ontwikkelen. Op de volgende stuurgroep zal een demo worden gegeven van het prototype.
- Ten slotte meldt hij dat er wordt gekeken naar Akomo Ntoso; dit is een uitwisselingsstandaard voor juridische documenten die Europees verder in gebruik wordt genomen. We kijken wat we daar mee zouden kunnen en willen. Meer info daarover is te vinden op: <http://www.akomantoso.org>.

6 Volgende vergadering

- De eerstvolgende stuurgroep Juriconnect is op:
**Vrijdag 11 december van 10.00 – 12.00 uur, Belastingdienst Utrecht
De Wereld, 2^e etage (Z-Amerika), zaal Brazilië**